

SESIÓN DEL PLENO ORDINARIO DEL M.I. AYUNTAMIENTO DE TUDELA, CELEBRADO, EN PRIMERA CONVOCATORIA, EL DÍA 21 DE JULIO DE 2014.

En la Casa Consistorial, sita en Plaza Vieja, 1, y bajo la Presidencia del Sr. Alcalde, Don Luis Casado Oliver y con asistencia de los Concejales y las Concejales Sres/as. Don Jesús Álava Sesma, Don Manuel Campillo Meseguer, Don Alberto Cornago Guillén, Doña Reyes Carmona Blasco, Doña Natalia Castro Lizar, Don Abel Del Rey Palacios, Doña Ruth de Rioja Marcos, Doña María-Isabel Echave Blanco, Don Fernando Inaga Paños, Don Enrique Martín de Marcos, Doña Juana-María Ollo Elizaga, Don Patxi Repáraz Pérez, Doña Irene Royo Ortín, Doña Milagros Rubio Salvatierra, Doña Ana-María Ruiz Labata, Doña Mercedes San Pedro López, Don José Suárez Benito y Don Joaquim Torrents Delgado, dio comienzo la sesión a las diecisiete horas.

Excusa su asistencia el Concejal Sr. Don Eneko Larrarte Huguet.

Actúa como Secretario, el de la Corporación, Don Miguel Chivite Sesma.

1.- Acta de la sesión plenaria celebrada el 25 de junio de 2014.

Sr. Alcalde: ¿Alguna aclaración? ¿Estaríamos todos de acuerdo? Se aprueba el acta de la sesión celebrada el 25 de junio de 2014 por unanimidad.

ALCALDÍA

2.- Toma de posesión de su cargo de Concejal de este Ayuntamiento de don Domingo-Luis-Ignacio Gil Martón, en sustitución de doña Verónica Gormedino López.

La propuesta dice así:

Con fecha 1 de julio ha sido expedida la correspondiente credencial de concejal por parte de la Junta Electoral Central, a la que da lectura.

Sr. Alcalde: Procedemos a la toma de posesión del nuevo concejal, Sr. Don Domingo-Luis-Ignacio Gil Martón.

El Sr. Gil Martón (se acerca al atril instalado al efecto y lee): *Juro por mi conciencia y honor, cumplir fielmente las obligaciones del cargo de Concejal, con lealtad al Rey, y guardar y hacer guardar la Constitución, como norma fundamental del Estado.*

Sr. Alcalde: Darte la bienvenida como Concejal, desearte que en este periodo corto de tiempo que vas a estar, pero seguro que va a ser intenso, puedas desempeñar la labor para toda la ciudad como sé que lo vas a hacer. Bienvenido.

Sr. Gil: Gracias.

3.- Quedar enterados de la modificación de los representantes del Grupo Municipal del PP en distintas Comisiones Informativas Permanentes y en diferentes Órganos colegiados con representación municipal.

La propuesta dice así:

“1º.- Quedar enterados de la modificación de los representantes del Grupo Municipal del PP en las siguientes COMISIONES INFORMATIVAS PERMANENTES y ÓRGANOS COLEGIADOS CON REPRESENTACIÓN MUNICIPAL, que quedan configuradas de la siguiente manera:

COMISIÓN DE RÉGIMEN INTERNO:

1	Natalia Castro Lizar	UPN
2	Joaquim Torrents Delgado (Presidente)	UPN
3	Juana Mª Ollo Elizaga	PSOE
4	Ana María Ruiz Labata	IE
5	José Suárez Benito	PP

*Suplentes: (1) Maribel Echave Blanco
(2) Fernando Inaga Paños*

(3) Ruth de Rioja Marcos

(4) Eneko Larrarte Huguet

(5) Domingo Gil Martón (en lugar de Verónica Gormedino López)

COMISIÓN DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO:

1	Reyes Carmona Blasco	UPN
2	Fernando Inaga Paños	UPN
3	Abel del Rey Palacios	PSN
4	Milagros Rubio Salvatierra	IE
5	Irene Royo Ortín	PP

Suplentes: (1) Joaquim Torrents Delgado

(2) Natalia Castro Lizar

(3) Manuel Campillo Meseguer

(4) Ana María Ruiz Labata

(5) Domingo Gil Martón (en lugar de Verónica Gormedino López)

COMISIÓN DE EDUCACIÓN, JUVENTUD Y DEPORTES:

1	Jesús Álava Sesma (Presidente)	UPN
2	Natalia Castro Lizar	UPN
3	Alberto Cornago Guillén	PSN
4	Patxi Repáraz Pérez	IE
5	Domingo Gil Martón (en lugar de Verónica Gormedino)	PP

Suplentes: (1) Fernando Inaga Paños

(2) Joaquim Torrents Delgado

(3) Abel del Rey Palacios

(4) Eneko Larrarte Huguet

(5) Irene Royo Ortín

COMISIÓN DE BIENESTAR SOCIAL Y MUJER:

1	Fernando Inaga Paños	UPN
2	Natalia Castro Lizar (Presidente)	UPN
3	Alberto Cornago Guillén	PSN
4	Ana María Ruiz Labata	IE
5	Irene Royo Ortín (en lugar de Verónica Gormedino)	PP

Suplentes: (1) Jesús Álava Sesma

(2) Joaquim Torrents Delgado

(3) Juana M^a. Ollo Elizaga

(4) Milagros Rubio Salvatierra

(5) Domingo Gil Martón

JUNTA DE AGUAS

Sr. Alcalde-Presidente	
Joaquim Torrents Delgado	UPN
Fernando Inaga Paños (Vicepresidente)	UPN
Juana M ^a . Ollo Elizaga	PSN
Ana María Ruiz	IE
Eneko Larrarte Huguet	IE
José Suárez Benito	PP
Domingo Gil Martón (en lugar de Irene Royo Ortín)	PP
Ricardo López Pérez	UPN
Félix Zapatero Soria	UPN
Juan-Antonio Román García	PSN

FUNDACIÓN DÉDALO:

<i>Joaquim Torrents Delgado (Presidente)</i>	<i>UPN</i>
<i>Reyes Carmona Blasco</i>	<i>UPN</i>
<i>Arturo Purroy Nieves</i>	<i>PSN</i>
<i>Ignacio Saturnino Milagro Calvete</i>	<i>IE</i>
<i>Domingo Gil Martón (en lugar de Verónica Gormedino López)</i>	<i>PP</i>

COMISIÓN MIXTA DE SEGUIMIENTO DE LA POBREZA

Irene Royo Ortín (en lugar de Verónica Gormedino).

COMISIÓN TÉCNICA DE GESTIÓN DEL I PLAN DE IGUALDAD DE OPORTUNIDADES ENTRE HOMBRES Y MUJERES

Titular: Irene Royo Ortín (en lugar de Verónica Gormedino López)

Suplente: Domingo Gil Martón (en lugar de Irene Royo Ortín).

COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DE LA REVISIÓN DEL PLAN GENERAL MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE TUDELA:

<i>Reyes Carmona Blasco (Presidenta)</i> <i>Suplente: Joaquim Torrents Delgado</i>	<i>UPN</i>
<i>Abel Del Rey Palacios</i> <i>Suplente: Manuel Campillo Meseguer</i>	<i>PSOE-PSN</i>
<i>Milagros Rubio Salvatierra</i> <i>Suplente: Ana M^a Ruiz Labata</i>	<i>IE</i>
<i>Irene Royo Ortín (en lugar de Enrique Martín)</i> <i>Suplente: Domingo Gil Martón (en lugar de Verónica Gormedino)</i>	<i>PP</i>
<i>Juan Pablo Galán García</i>	<i>Arquitecto de Urbanismo</i>
<i>Asistidos por Amaya Pardo Huguet</i>	<i>Directora Área Urbanismo</i>
<i>A designar por el Gobierno de Navarra</i>	<i>Gob. Nav.</i>
<i>A designar por el Gobierno de Navarra</i>	<i>Gob. Nav.</i>

SEGUNDO. - Notifíquese este acuerdo a los órganos colegiados afectados, a los Concejales interesados, y a Intervención.”

Sr. Alcalde: Gracias. ¿Alguna aclaración?

4.- Incorporar a la Comisión de Selección, Valoración y Expurgo documental del Ayuntamiento de Tudela a la Técnico Superior de Organización y Calidad, y al Técnico Superior de Informática; y modificar el apartado Tercero de la normativa que regula su funcionamiento aprobada por Pleno de 30 septiembre 2005.

La propuesta dice así:

“PRIMERO.-Incorporar en la composición de la Comisión de Selección, Valoración y Expurgo documental del Ayuntamiento de Tudela a los siguientes miembros:

- Técnico/a Superior de Organización y Calidad*
- Técnico/a Superior de Informática*

SEGUNDO.- Modificar el apartado TERCERO de la normativa que regula su funcionamiento aprobada por el Pleno Municipal de fecha 30 de septiembre de 2005, quedando del tenor literal siguiente:

TERCERO: La Comisión de Selección, Valoración y Expurgo documental del Ayuntamiento de Tudela estará adscrita a la Alcaldía y tendrá la siguiente composición Presidente:

- Sr. Alcalde-Presidente o el Concejale en quien delegue.*
- Vicepresidente: Archivero/a municipal.*

- *Secretario: el Secretario General del Ayuntamiento de Tudela.*
- *Vocales:*
 - o *El Jefe del Área de Servicios Generales o servicio del que dependa el Archivo Municipal.*
 - o *El Interventor General del Ayuntamiento de Tudela o persona en quien delegue*
 - o *Un representante del Archivo Central del Gobierno de Navarra, designado por el Gobierno de Navarra*
 - o *Un experto en historia contemporánea designado por Universidad Pública de Navarra*
 - o *Un representante de usuarios e investigadores designado por Alcaldía*
 - o *Un Técnico/a del Archivo Municipal*
 - o *Un Técnico/a del Departamento de Organización y Calidad*
 - o *Responsable técnico del Departamento de Tics municipal*

A las reuniones de la Comisión de Selección, Valoración y Expurgo documental asistirán los jefes de las distintas dependencias municipales cuya documentación vaya a ser analizada”

Sr. Alcalde: *¿Estaríamos de acuerdo? Se aprueba por asentimiento.*

Si les parece podríamos tratar los tres puntos de la propia Comisión y luego votarlos por separado si les parece bien.

COMISIÓN INFORMATIVA DE RÉGIMEN INTERNO

5.- Aprobar el informe de alegaciones, y la respuesta genérica global y la particular para todos y cada uno de los alegantes, respectivamente; aprobar con carácter definitivo la Plantilla Orgánica de 2014 del Ayuntamiento de Tudela y sus Entidades/Organismos dependientes, así como la relación nominal de personal funcionario y personal contratado en régimen laboral fijo, de personal eventual y resto de personal contratado, y las Normas Complementarias para la ejecución de la Plantilla Orgánica.

La propuesta dice así:

“PRIMERO.- Aprobar el informe de alegaciones, compuesto por la respuesta genérica y global para todos los alegantes y la respuesta particular para cada uno de ellos.

SEGUNDO.- Aprobar con carácter definitivo la Plantilla Orgánica del año 2014 del Ayuntamiento de Tudela y sus Entidades/Organismos dependientes, la relación nominal de personal funcionario y personal contratado en régimen laboral fijo, de personal eventual y resto de personal contratado, así como las Normas Complementarias para la ejecución de la Plantilla Orgánica.

TERCERO.- Dar traslado del presente Acuerdo a Boletín Oficial de Navarra a los efectos oportunos.”

6.- Aprobar con carácter inicial la modificación de la Plantilla Orgánica del año 2014 del Organismo Autónomo Junta Municipal de Aguas, en los términos contenidos en el presente documento, que resultan ser que, desde la entrada en vigor de la Plantilla para la presente anualidad, el sistema de provisión de las plazas de Encargado e Inspector de Brigada de Junta Municipal de Aguas será el de Concurso de Méritos.

La propuesta dice así:

“PRIMERO.- Aprobar la modificación y, por lo tanto, aprobar con carácter inicial la Plantilla Orgánica del año 2014 del Organismo Autónomo Junta Municipal de Aguas, en los términos contenidos en el presente documento, que resultan ser que, desde

la entrada en vigor de la Plantilla para la presente anualidad, el sistema de provisión de las plazas de Encargado e Inspector de Brigada de Junta Municipal de Aguas será el de Concurso de Méritos.

SEGUNDO.- Someter el presente Acuerdo de Pleno a información pública por un plazo de 15 días hábiles desde el día siguiente al de su publicación en Boletín Oficial de Navarra y Tablón de Anuncios de la Casa Consistorial, de conformidad con la legislación foral vigente y con la finalidad de posibilitar que los vecinos e interesados lo examinen y formulen, si así lo consideran oportuno, reparos, reclamaciones y observaciones. Con tal objeto este Acuerdo y Anexos resultan expuestos públicamente en Secretaría Municipal.

En caso de que una vez transcurrido y finalizado el período de exposición pública no se hubieran presentado las referidas reparaciones, reclamaciones y observaciones, o una vez resueltos éstos si los hubiere, se producirá la aprobación con carácter definitivo de la Plantilla Orgánica Municipal correspondiente al año 2014.

TERCERO.- Dar traslado del presente Acuerdo a Boletín Oficial de Navarra a los efectos oportunos.”

7.- Aprobar la modificación de la Plantilla Orgánica de 2013 del Ayuntamiento de Tudela y sus Entidades/Organismos dependientes, de conformidad con lo dispuesto en Resoluciones del Tribunal Administrativo de Navarra núms. 213, 630, 654, 754, 755 y 757, por las que se estimaron Recursos de Alzada 13-03675, 13-03680, 13-03786, 13-03668, 13-03674 y 13-03679, interpuestos por personal al servicio del Ayuntamiento de Tudela, en relación a la supresión o disminución del complemento de prolongación de jornada aplicado en la Plantilla Orgánica Municipal para el año 2013.

La propuesta dice así:

“PRIMERO.- Aprobar la modificación de la Plantilla Orgánica del año 2013 del Ayuntamiento de Tudela y sus Entidades/Organismos dependientes, en los términos contenidos en el presente documento.

SEGUNDO.- Dar traslado del presente Acuerdo a Boletín Oficial de Navarra a los efectos oportunos.”

Sr. Alcalde: Gracias. Antes del debate, excusar la ausencia del Concejal Sr. Larrarte que está fuera de la ciudad y comunicar que el Sr. Del Rey se incorporará más tarde por motivos laborales.

El Concejal de Personal tiene la palabra.

Sr. Suárez: Buenas tardes. En cuanto a la Plantilla Orgánica del 2014 que presentamos para su aprobación definitiva, queremos señalar en primer lugar que se han recibido varias alegaciones de las que se han dado cuenta a la representación sindical tanto del contenido de las mismas como de las intenciones sobre su resolución por la parte municipal durante las negociaciones llevadas a cabo con las representaciones sindicales en fechas 7, 10 y 11 de julio. Las correspondientes actas han sido adjuntadas al expediente así como las puntualizaciones señaladas a las mismas por la parte sindical.

Las alegaciones presentadas por parte de los trabajadores, en principio de la brigada de obras, en cuanto a su complemento de prolongación de jornada, tras recibir el informe solicitado a la responsable del Área que argumentó la necesidad de los citados complementos de prolongación de jornada se han admitido modificando la Plantilla Orgánica aprobada inicialmente.

En cuanto a las alegaciones al complemento de prolongación de jornada del Área de Asuntos Sociales en general han sido desestimadas atendiendo asimismo al informe presentado por el responsable de la citada Área. Otras alegaciones han sido también

desestimadas debido a que hacían referencia a aspectos que debían ser tratados en otros ámbitos, como es la Comisión de Seguimiento del INAP o en las propias Direcciones de Área como temas propiamente organizativos y que por tanto no eran propios de la Plantilla Orgánica.

También queremos señalar que en las normas complementarias y previamente negociado con los sindicatos hemos incluido una indicación expresa en cuanto a la forma de proceder con las horas que sean de prolongación de jornada. En este sentido recordamos a responsables y trabajadores la necesidad de controlar y registrar las horas empleadas y el motivo de las mismas.

Así como en la Empresa Pública Empresarial CastelRuiz no hay ninguna modificación respecto a la aprobación inicial, en el Organismo Autónomo de la Junta Municipal de Aguas sí queremos destacar la inclusión de otro trabajador que recibida la formación pertinente va a realizar guardias localizadas con el consiguiente complemento de prolongación de jornada, tal y como fue negociado con los representantes sindicales.

Se ha admitido también una alegación de la Oficial administrativo que por error no ha aparecido explícitamente en las normas complementarias y como Secretaria del Organismo Autónomo sus complementos retributivos son los mismos que los Secretarios de Comisión Informativa, tal y como se estableció en la Comisión de Seguimiento y Estudio del INAP.

Estas son las diferencias con respecto a la aprobación inicial, que prácticamente en todo lo demás es lo mismo.

En cuanto al punto seis, que se refiere a la aprobación inicial de la Plantilla Orgánica del Organismo Autónomo de la Junta Municipal de Aguas, la presentamos nuevamente a su aprobación inicial a que en principio el sistema de provisión de Encargado e Inspector era el de concurso-oposición y tras un informe solicitado por la propia Junta de Aguas al Secretario del Ayuntamiento se consideró más oportuno el sistema de concurso de méritos. Éste es un cambio de la suficiente relevancia como para que sea necesaria la nueva aprobación inicial con su correspondiente publicación y plazo para posibles alegaciones.

En cuanto al punto siete que es aprobar la modificación de la Plantilla Orgánica del 2013, se propone aprobar la citada de acuerdo con las resoluciones del TAN por la que estimaron varios de los recursos interpuestos por el personal del Ayuntamiento de Tudela en relación a la supresión o disminución del complemento de prolongación de jornada de la Plantilla Orgánica del año 2013 que fueron declarados nulos tal como señala la sentencia.

Una vez devenida en firme la declaración de invalidez de este concreto aspecto de la Plantilla Orgánica Municipal, y puesto que el Ayuntamiento ha decidido no recurrir las citadas resoluciones del TAN y por tanto deviene en firme, para cumplir el mandato expreso de publicación en el Boletín Oficial de Navarra se propone la modificación citada de la Plantilla Orgánica del 2013 recogiendo los citados complementos de prolongación de jornada que fueron suprimidos o disminuidos. Gracias.

Sr. Alcalde: ¿Intervenciones? Izquierda-Ezkerra tiene la palabra.

Sra. Ruiz: Buenas tardes. Voy a ir punto por punto dando nuestra posición como Izquierda-Ezkerra al respecto. En primer lugar en el punto cinco en cuanto a los informes de alegaciones que se han recibido, ya ha hecho una relación el Sr. Concejal de Personal, se han recibido veinte alegaciones a la Plantilla Orgánica del 2014 por parte del personal del Ayuntamiento así como de representantes de los Sindicatos UGT, Solidari y ELA, y que según el informe de respuesta general realizada tratan entre otros de cuestiones del estudio del INAP y sobre todo por la eliminación o reducción de la prolongación de jornada por la falta de motivación de ésta.

Asimismo de los informes municipales presentados se desprende que desde un punto de vista general las motivaciones continúan siendo las mismas que las presentadas el pasado

año 2013, ahora bien, ante todas las resoluciones del TAN favorables al mantenimiento de las prolongaciones de jornada eliminadas en la Plantilla del 2013 y mantenidas en las del 2014 se han recabado nuevos informes, uno presentado por el Área de Ordenación del Territorio que entre sus argumentos concluye el mantener el complemento de prolongación de jornada en la Plantilla Orgánica del 2014 para el personal de la Brigada municipal de obras, que entre otras cuestiones dice que es en aras a la reducción de gastos del Presupuesto municipal en lo que a horas extras se refiere. En definitiva, de las veinte alegaciones presentadas cuatro de ellas se aceptan, tres son las del personal de la Brigada de obras, aplicándoles por consiguiente la prolongación de jornadas estimadas por el TAN y otro la que ha mencionado el Sr. Concejal que es la de la Secretaria de Junta de Aguas.

Por el contrario el otro informe, el del Área de Asuntos Sociales desestiman todas las alegaciones que hay referidas a la disminución o eliminación de la prolongación de jornada y que al igual que los de la brigada, el TAN estimó los recursos que presentaron ellos, tanto por parte del personal de Deportes, del Conservatorio, Escuela de Música y de Bienestar Social.

Desde Izquierda-Ezkerra opinamos que las contestaciones dadas no las vemos del todo claras, porque en general estos puestos no han cambiado con respecto a la carga de trabajo que venían desarrollando hasta la modificación o eliminación del complemento de prolongación de jornada, en general estoy hablando, con lo cual, no está explicado, porque faltan datos objetivos que justifique tal modificación. También en lo que respecta a la regulación de disponibilidad. Asimismo los informes aportados por las Áreas no justifican las horas que se hacen ni los tramos que se trata de aplicar, no hay datos que avalen por qué se aplica por ejemplo un 5%, el 7%, con esto entiendo que lo que se debería de haber hecho es que mientras no se estudie, se negocie los tramos y se defina claramente las gestiones de prolongación y su relación con la disponibilidad con datos objetivos, habría que haber mantenido, transitoriamente cuando menos, los complementos de los recursos ya ganados, como así se ha hecho con la Brigada pero no con el resto de los recursos ganados. En cuanto al informe de la Dirección de Área de Asuntos Sociales en general no aporta nada nuevo respecto al del año pasado. Los informes vuelven a venir sin datos, como he dicho, falta regular la disponibilidad implícita a la prolongación de jornada y esto supone revisar caso por caso y valorar las implicaciones laborales que supone cada aplicación de esta prolongación de jornada.

Hay otras alegaciones presentadas y no aceptadas por el Ayuntamiento, de los Sindicatos, del personal del Conservatorio y Escuela de Música, una de Turismo y Festejos y otra de Junta de Aguas. De estas, en general, algunas de las contestaciones que se dan por parte del Ayuntamiento es que son cuestiones para tratarlas en la Mesa de Seguimiento del Estudio del INAP, como bien ha dicho, tengo que recordar que se reúne cada dos años y por la experiencia que tenemos de las reuniones que hubo por ejemplo el año pasado, de las solicitudes planteadas alguna de ellas sí que se aceptó, pero la mayoría de ellas fueron desestimadas.

Por otro lado hay tres alegaciones del personal del Conservatorio y Escuela de Música, una solicitando homogeneizar las contrataciones del profesorado discontinuo con las condiciones del profesorado funcionario, al cual se le responde entre otros argumentos que esto no es un tema relativo a la Plantilla, sino que es una cuestión de carácter organizativo de aplicación y gestión de los calendarios laborales, cuestión ésta que se repite en el tiempo con el consiguiente malestar que esto está provocando con el personal afectado. Esto lo venimos reiteradamente, y usted lo sabe, insistiendo en que se trate el tema con el objeto de darle una solución lógica, razonada y justa, y lo curioso es que aquí no se alude, por ejemplo, al Estudio del INAP como solución, del cual cuando se estudió salió y hubo un compromiso de ir eliminando paulatinamente los fijos discontinuos que había hasta entonces de ese Estudio y

convertirlos en fijos continuos, de hecho, así se recoge en el artículo 19.4 del convenio del Ayuntamiento del Ayuntamiento, esto ya se ha ejecutado, pero, casualmente la Plantilla del 2011 aparecen estos nuevos puestos fijos discontinuos del Conservatorio y Escuela de Música.

De las otras dos alegaciones una solicitan aplicar al Profesorado el subnivel B2 y el B1 al equipo directivo y en otra proponen una nueva distribución de complementos al equipo directivo, así como una nueva distribución de horas de reducción de carga lectiva, contestando a ambas entre otras que estos temas hay que tratarlos en la mesa de seguimiento del INAP cuando se vuelva a constituir de nuevo, y como ya he comentado después de la experiencia de las últimas reuniones de esta mesa, de lo tratado en las mismas, la mayoría de las solicitudes no fueron atendidas.

Por último, están las alegaciones de los Sindicatos, que como diferente a lo hasta ahora expuesto solicitan incluir en la Plantilla los puestos susceptibles de ser utilizados como segunda actividad, cuestión ésta que se viene pidiendo reiteradamente desde hace bastante tiempo, pero como a nivel general no está regulado no se atiende esta demanda.

De lo dicho hasta ahora en cuanto a la Plantilla Orgánica del 2014, tampoco podemos olvidar, porque hay otras cuestiones que se añade y que se vienen arrastrando de actuaciones de Plantillas anteriores y con ello tenemos, como ya comenté en la aprobación inicial el aumento paulatino del personal laboral y eventual en detrimento del personal fijo o funcionario, fundamentalmente por las bajas que hay, muchas de ellas no se cubren, o si se hacen de forma eventual. En definitiva cada vez hay más puestos vacantes, pendientes de ser dotados de personal fijo, por consiguiente el aumento de temporalidad de la Plantilla cada vez es mayor.

Para finalizar tampoco podemos obviar las amortizaciones o despidos que vienen de la Plantilla Orgánica del 2012, y que junto a todo lo expuesto es por lo que vamos a votar en contra de la aprobación definitiva de la Plantilla Orgánica del 2014 junto con la contestación a las alegaciones de la misma. Esto en cuanto al punto quinto.

Respecto al punto sexto decir que este punto lo que se plantea, como bien ha dicho usted, es una modificación de la Plantilla Orgánica de Junta de Aguas, que es la de los puestos de Encargado e Inspector de la Brigada, cambiar su sistema de ingreso de concurso-oposición por concurso de méritos. Hasta ahora estos puestos vienen cubriéndose con personal oficial de Junta de Aguas, por consiguiente hay dos plazas quiero recordar efectivas menos de oficiales en Junta de Aguas. En la reunión que tuvimos al respecto con el tema se me dijo que se iban a cubrir pero de forma eventual, espero que esto sea pronto, pero con ello también tengo que destacar que una vez más con este tipo de contratos el incremento de temporalidad de la Plantilla del Ayuntamiento va en aumento, y lo que habría que hacer a partir del momento en que se apruebe definitivamente la Plantilla es sacar cuanto antes la oferta pública de empleo para cubrir todos los puestos posibles, y como en este punto de lo que se trata es solamente de modificar la conversión del sistema de ingreso de estos dos puestos de concurso-oposición a concurso de méritos es por lo que vamos a votar a favor.

Con respecto al punto siete decir que las resoluciones que se aceptan falta una Sr. Secretario, falta la número 592, que es el recurso 133664. Sí que se alude luego en la lista de personas afectadas, pero no se habla de la resolución, por lo que solicito que se modifique y se incluya.

En este punto lo que se plantea es aprobar la modificación de la Plantilla Orgánica del año 2013 en base a la ejecución de la resolución del TAN que estimaban casi todos los recursos presentados por parte de varios Sindicatos así como del personal afectado a consecuencia, como ya se ha dicho, de la eliminación de los complementos de prolongación de jornada que se venían percibiendo hasta la Plantilla del año 2012, y con ello me remito a lo que ya comenté cuando se aprobó en Pleno con nuestro voto en contra por supuesto, sobre la

eliminación de este complemento y que ahora hay que modificar gracias a la resolución del TAN, entonces decía que la eliminación del complemento de la prolongación de jornada no estaba justificada más allá de meras suposiciones puesto que no había un estudio de necesidades sobre el tipo de prolongación de jornada que se necesitaba emplear en cada puesto de trabajo y sin tener ese estudio se eliminaba este complemento, calificando este proceder por este Grupo municipal de un ataque a los derechos de los trabajadores y trabajadoras afectados.

Como así lo ha ratificado el TAN en estas resoluciones estimadas donde indica que si el Pleno en su día decidió motivadamente vincular este complemento a estos concretos puestos de trabajo, debe ser el Ayuntamiento quien motive su supresión, no a la inversa, es decir, el Ayuntamiento debe motivar la retirada de este complemento en cada caso concreto, para ello se hacen necesarios datos y motivos objetivos aproximándolos en lo posible a la duración real de la prolongación de jornada que avale la eliminación o no de la misma, o la disminución o no de la misma, con todo y sin olvidar por lo que ya he comentado antes, las amortizaciones de los puestos de trabajo habidos y la merma de los derechos laborales que el personal del Ayuntamiento poco a poco y que por unos motivos u otros están sufriendo, pero como lo que se trata en este punto es de aprobar la modificación de la Plantilla Orgánica del año 2013 con objeto de aplicar la resolución del TAN, es por lo que vamos a votar a favor.

Sr. Alcalde: Gracias. Partido Socialista tiene la palabra.

Sra. Olo: Buenas tardes a todos los presentes. Nosotros nos vamos a abstener en uno y en otros dos votaremos a favor.

Respecto al punto quinto del orden del día proponiendo aprobar el informe de alegaciones en cuanto a lo que era la respuesta genérica global a todas ellas y las particulares a cada una de las presentadas, en este nos vamos a abstener por una razón: es cierto que nosotros aprobamos la Plantilla orgánica anterior y la dejábamos abierta y la aprobábamos sobre todo porque era la traslación de unos acuerdos que había habido con los sindicatos, y si es verdad que quedaban algunos aspectos que nos hubiera gustado que se hubieran recogido, en términos globales considerábamos que era positiva, sin embargo cuando se propuso la aprobación inicial de la Plantilla Orgánica del año 2014, vimos que el Tribunal Administrativo de Navarra había resuelto de forma favorable a una serie de recursos de alzada interpuestos por empleados públicos del Ayuntamiento de Tudela.

En estas resoluciones que en casi todas de ellas se estimaban las alegaciones y solicitudes de los alegantes o de quienes recurrían las mismas, sobre todo se estaba tratando de los asuntos de los complementos que tenían que tener de prolongación de jornada los trabajadores. En alguna otra resolución se desestimaba sobre todo en aspectos que atenían más a lo que eran las jornadas parciales, etc.

Hoy finalizado el periodo de alegaciones el día 10 de mayo de este año respecto a estas resoluciones del TAN, se han presentado nuevas alegaciones por parte de empleados de este Ayuntamiento. Sobre estas alegaciones el Ayuntamiento ha presentado una selección de informes, en estos informes, uno de carácter genérico y otro ya de carácter particular y singular por cada una de las alegaciones, es por lo que nosotros nos vamos a abstener. Son unos informes muy someros e insuficientes y nosotros diríamos que incluso con falta de rigor, y lo decimos por una razón, cuando en términos globales lo que se pretende hacer es dar una respuesta a todas las alegaciones, entendemos que debería haberse entrado más en las áreas concretas y las necesidades concretas, y la respuesta que se está dando a cada una de estas áreas o puestos de trabajo y carga de trabajo que tendría que tener cada una de ellas, sin embargo en un folio prácticamente se despacha todo el informe diciendo o denegando de forma genérica estas alegaciones que están haciendo o están reclamando los empleados.

Esto mismo estamos viendo después de cada uno de los informes que da respuesta a las alegaciones presentadas por los trabajadores, han corrido diversas suerte cada uno de ellos, unos se han estimado y otros se han desestimado, estábamos hablando de la Brigada de obras, estamos hablando de Bienestar Social, estamos hablando de la Escuela de música y también Conservatorio, y cuando decimos que han corrido diversa suerte es porque unas se han aprobado y otras han sido desestimadas, sin embargo todas ellas carecen del rigor necesario, parece que se ha cogido una plantilla y en esa plantilla se ha dado respuesta a todas y cada una de ellas, sin embargo consideramos que se debería haber hecho un mayor esfuerzo por parte de los responsables de Área viendo, sobre todo en términos globales han sido muy pocas las alegaciones que se han presentado en cuanto a lo que sería la Plantilla general del Ayuntamiento, y debido precisamente a este número tan limitado de alegaciones que se han presentado y además por personas concretas, con unas tareas muy determinadas en el Ayuntamiento, consideramos que debería haberse dicho qué carga de trabajo tiene cada una de ellas, qué tareas desarrollaron en el año anterior, en qué han consistido esos complementos o esa prolongación de jornada, qué porcentaje de la jornada se ha aumentado respecto a la ordinaria que deberían haber realizado y sobre todo qué previsiones hay para el futuro.

Como consideramos que esto va encaminado sobre todo a una disminución de los recursos presupuestarios para dar salida a estas necesidades económicas del personal es por ello que consideramos que deberían haberse establecido con rigor qué necesidades se prevé que vayan a tener para el año anterior y dar respuesta a esas necesidades, sin embargo como decimos se han despachado en un folio cada una de ellas y que son calco de las anteriores, por eso consideramos que esta Plantilla Orgánica que se pretende presentar con carácter definitivo para el año 2014 carecen o tiene una serie de dolencias que nos lleva a que nosotros nos abstengamos respecto a esta aprobación definitiva.

Respecto a los puntos seis y siete, en el punto seis vamos a votar a favor porque estamos hablando de que lo que se trata es de modificar la Plantilla Orgánica del año 2013 en la Junta Municipal de Aguas en cuanto a lo que es el modo o sistema de ingreso en dos puestos de trabajo, que sería mediante el concurso de méritos y no el concurso oposición que previamente estaba aprobado, tiene que venir al Pleno para que esta modificación pueda después trasladarse a esta Plantilla Orgánica del año 2013, y vamos a votar a favor por dos razones: Este sistema o esta forma de acceder a estas plazas de Inspector y de Encargado de la Brigada daría o desocuparían dos plazas que previamente ya estaban ocupadas por unas personas, o por unos empleados del Ayuntamiento que no tienen esta categoría profesional o reconocido estas tareas de Inspector y de Encargado, con lo cual lo que se quedarían vacantes o sin ocupar dos plazas a las que se podría acceder probablemente con unos requerimientos inferiores que los que supondrían el acceder a las plazas de Inspector y Encargado y por esta causa habría más posibilidades de acceder mediante el concurso-oposición a estas vacantes por parte de la ciudadanía, por lo que se da posibilidad a más gente para que pudiera presentarse a las mismas.

La segunda de las razones por las que vamos a aprobar es porque esta forma de acceder mediante el concurso de méritos lo que hace en definitiva es reconocer un derecho constitucional a lo que sería la promoción en el empleo o el ascenso de los empleados del Ayuntamiento a unas plazas que estaban vacantes y que ahora están ocupadas de forma interina por unos empleados del Ayuntamiento pero que en definitiva lo que hace es abrir a todos los empleados del Ayuntamiento la posibilidad de acceder a estas plazas que son, quizás, más apetitosas que las que pudieran tener. Ello sin perjuicio de que luego en cuanto a lo que es el sistema de ingreso o a los requerimientos para el sistema de ingreso nosotros podamos ejercer o realizar las alegaciones oportunas si consideramos que los requerimientos

para este concurso de méritos no son los que nosotros consideramos que deben ser establecidos.

Respecto al punto séptimo de este orden del día vamos a votar también favorablemente por cuanto, si bien es cierto lo que decía mi compañera, no se dice nada respecto a la resolución del TAN 592 que estima en parte las alegaciones de un trabajador, en concreto Vigilante de obras para la revisión del alumbrado público. Se contemplaba que este porcentaje sería de un 7% cuando se solicitó un 10%, sin embargo no se da respuesta en este punto a esa Resolución del TAN, pero es cierto que se da respuesta a otra serie de Resoluciones, que son todas ellas favorables y esta modificación que se pretende no es otra cosa que la ejecución de estas Resoluciones del TAN, y puesto que se trata de una ejecución, no se recurre al Contencioso-Administrativo, cosa que a nosotros nos parece favorable, indudablemente respecto a las modificaciones planteadas sí vamos a votar a favor de las mismas.

Sr. Alcalde: Gracias. UPN tiene la palabra.

Sr. Torrents: Gracias. Buenas tardes. Seré breve ya que el Concejal de Personal ha explicado las diferentes alegaciones que han sido admitidas por considerarlas necesarias, otras que han sido desestimadas también por temas relacionados con el estudio del INAP y algunas que por supuesto han sido desestimadas con los informes que también han sido comentados.

Uno de los temas a los que se refieren esas alegaciones y de los que más se ha hablado es el tema de las prolongaciones de jornada, me han sorprendido unas declaraciones de la Sra. Ruiz Labata al respecto de que no se explica el por qué del 5, el 7 o el 10% de prolongación en algunos de los casos, algo que me sorprende porque viene recogido en normas complementarias que será un 5% cuando sean entre 20 y 50 horas al año por encima de la jornada laboral, del 7% entre 50 y 75 y del 10% entre 75 y 110 horas anuales, que es algo que recoge, como digo, las normas complementarias en su punto número noveno, y también creo que es importante destacar algo que también se recoge en ese punto, que es el párrafo del que hablaba el Sr. Concejal al respecto que sea consensuado con los Sindicatos de poder incrementar el control de esas prolongaciones de jornada para asegurar que se cumpla y que se estén realizando con respecto a la realidad de que cada uno de los trabajadores municipales que esté realizando el número de horas por encima de su jornada laboral sea compensado con una cantidad económica similar a la que está desarrollando, y por último indicar que nosotros por supuesto apoyaremos los puntos traídos a Pleno, que las modificaciones realizadas entendemos que son las que se tienen que hacer y que estamos, a diferencia de lo declarado por la Concejala del Partido Socialista, conformes con los informes a los que no consideramos que tengan ni una falta de rigor ni ningunas dolencias que hagan que les tengamos que denominar de esa manera. Eso es todo. Muchas gracias.

Sr. Alcalde: Gracias. ¿Más intervenciones? Izquierda-Ezkerra tiene la palabra.

Sra. Ruiz: Por alusiones. Cuando decía que no estaban explicados los porcentajes, no me refería a los porcentajes que aparecen en las normas complementarias, me refería a que no tenemos estudiado puesto por puesto la disponibilidad de esas personas, el tipo de trabajo que deben de realizar y el tiempo que realmente le podría llevar a cada persona esa prolongación de jornada, para aplicar el porcentaje, eso es lo que no está estudiado.

Sr. Alcalde: Gracias. Partido Socialista tiene la palabra.

Sra. Olló: También por alusiones quisiera contestar a mi compañero y la contestación es clara, una cosa son los criterios de aplicación de los porcentajes del complemento de prolongación de jornada y otra cosa es que la respuesta que se haya dado a cada uno de los informes no recoja la prolongación de jornada que se hizo, o el número de horas que se hicieron en el año anterior ni las futuras, por eso decíamos que existía esa falta de rigor.

Sr. Alcalde: Gracias por las aclaraciones. Pasamos a votar los puntos. ¿Votos a favor del punto número cinco? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones? Quedaría aprobado el punto número cinco del orden del día al obtener doce votos a favor (8 UPN y 4 PP), tres votos en contra (I-E) y cinco abstenciones (PSN-PSOE).

Los puntos seis y siete del orden del día se aprueban por unanimidad.

COMISIÓN INFORMATIVA DE HACIENDA Y CUENTAS

8.- Aprobar expediente de Crédito Extraordinario en el Presupuesto de Junta Municipal de Aguas de Tudela para 2014, por un importe de 56.500 euros.

La propuesta dice así:

“SE ACUERDA: Aprobar el expediente de Créditos Extraordinarios en el Presupuesto de Junta Municipal de Aguas para el año 2014.

ALTAS EN GASTOS:

Partida	Descripción	Importe €
4412.62601	EDIFICIOS Y OTRAS CONSTRUCCIONES	1.500,00
441262900	OTRO INMOVILIZADO MATERIAL	55.000,00
TOTAL ALTAS EN GASTOS.....		56.500,00

BAJAS EN GASTOS:

Partida	Descripción	Importe €
4412.12001	RETRIBUCIONES PERSONALES BASICAS	35.124,00
4412.12002	RETRIBUCIONES COMPLEMENTARIAS	8.952,00
314.16001	SEGURIDAD SOCIAL	12.424,00
TOTAL BAJAS EN GASTOS.....		56.500,00”

Sr. Alcalde: Gracias. La Concejal de Hacienda tiene la palabra.

Sra. Royo: Gracias. Buenas tardes. Traemos al Pleno para su aprobación lo que es un expediente de crédito extraordinario en el Presupuesto de la Junta Municipal de Aguas con el fin de poder comprar un espectrofotómetro de absorción atómica. Cuando se prepararon los presupuestos para el año 2014 todavía no existía esta necesidad urgente de hacer esta inversión, pero se ha ido deteriorando, con lo cual ahora muchos de los análisis se tienen que contratar con empresas externas, por ello la propuesta que está fuertemente demandada por el departamento de calidad de la Junta de Aguas. Ésta es el alta que se propone y la baja vendría en retribuciones de personal básico y retribuciones complementarias del Encargado e Inspector, que como este puesto se está cubriendo por personal interino propio hasta la fecha no se han ejecutado estas partidas y por eso se van a utilizar.

Sr. Alcalde: Gracias. ¿Intervenciones? Izquierda-Ezkerra tiene la palabra.

Sra. Rubio: Sra. Royo, estos puestos están cubiertos por personal interino propio y los puestos que cubrían estas personas antes, ¿por quién están cubiertos? ¿Sin cubrir? Más de un año hace que estas personas, en el caso desde luego del Encargado está claro, no están en sus puestos de trabajo, lamentablemente por fallecimiento, entonces ¿hemos estado todo este tiempo sin cubrir puestos de trabajo?, es decir, quitando empleo a otras personas que sí lo necesitan, para un trabajo que sí hace falta, y que ahora según se nos ha informado tanto en la Comisión de Régimen Interno como en Junta de Aguas sí que se está en disposición de cubrirlo aunque sea con personas eventuales para quienes accedan mediante el concurso de méritos a estos dos puestos. Esperemos que sí, porque desde luego esa es nuestra condición

para votar favorablemente al punto, parece que se cubrirán, pero mientras tanto hemos estado, insisto, más de un año en alguno de los casos sin cubrir unos puestos de trabajo cuando tenemos en Tudela tantos problemas con personas en desempleo. Nosotros queremos llamar la atención sobre esto a la par que decimos que votaremos favorablemente a la espera de que efectivamente se contrate a quienes tengan que hacer el trabajo que dejarán vacantes aquellas personas que cubran estos.

Sr. Alcalde: Gracias. ¿Alguna otra intervención? Partido Socialista tiene la palabra.

Sra. Olo: Buenas tardes de nuevo. Nosotros vamos a votar absteniéndonos en este punto por una razón. Se trata de un crédito extraordinario para intentar paliar un problema que teníamos de unas inversiones para un aparato muy concreto. Consideramos que esta inversión debería haber estado prevista en los presupuestos del ejercicio del año 2014, y sin embargo no se ha previsto, por mucho que se nos quiera decir que se ha estropeado, etc., ya la vida útil de este aparato, tenía un recorrido muy determinado que estaba llegando a su fin y debería haber sido previsto en ese presupuesto, y no pretender ahora, con cargo a lo que sería la partida de Personal el intentar cubrir esta necesidad. Ya en el ejercicio anterior que estaba prorrogado se trató o se destinó una parte, o se hizo un crédito extraordinario para tratar de paliar unos problemas de inversiones, y también en el ejercicio anterior lo que se dio respuesta por parte de Hacienda o del caudal económico que tenía la Junta de Aguas al Ayuntamiento con un trasvase de capital, cuando no se hizo nada por intentar paliar problemas de inversiones de la propia Junta de Aguas. Sin embargo, ahora vemos que es necesario hacer este crédito extraordinario para solucionar este problema de la inversión cuando va en detrimento de una cuantía, de una partida económica que debería haber sido destinada a cubrir un problema de personal y que nosotros veníamos demandando desde hacía tiempo que se cubriesen. Ahora se nos puede decir que en el curso del año en el que estamos no va a ser necesario el destinar esta parte del dinero al personal puesto que todavía estas plazas no se han ocupado, por ello consideramos que puesto que lo habíamos demandado con anterioridad para que se cubriesen y toda vez que además era una inversión que se podía haber previsto con anterioridad, es por lo que nosotros nos abstendremos, porque vemos poco clara esta situación o este juego que se está haciendo respecto a esta partida presupuestaria.

Sr. Alcalde: Gracias. ¿Alguna otra intervención? La Concejal de Hacienda tiene la palabra.

Sra. Royo: Sólo por aclarar que respecto a estos puestos se están haciendo las gestiones necesarias en estos momentos para la provisión, y la verdad es que esta decisión no va en detrimento para nada de estas retribuciones porque lo que se utiliza de cada una de las partidas es precisamente los meses que van desde enero hasta la fecha y que difícilmente, por mucho que se cubran esos puestos se van a utilizar. En este momento esa decisión no va en detrimento para nada de lo que son las retribuciones.

Sr. Alcalde: Pasamos a votar el punto número ocho del orden del día. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones? Queda aprobado el punto número ocho del orden del día por quince votos a favor (8UPN, 4 PP y 3 I-E) y cinco abstenciones (PSN-PSOE).

COMISIÓN INFORMATIVA DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

9.- Aprobar el Pliego de Condiciones que regirá la subasta para la adjudicación de los Lotes 2, 3, 4, 5, 6 y 7 de la finca del “Raso”, propiedad que el Ayuntamiento de Tudela posee en Murillo Las Limas, con las valoraciones que se detallan, y un plazo de arriendo previsto hasta el 31 de diciembre de 2019.

La propuesta dice así:

“1.- Aprobar el Pliego de Condiciones que regirá la subasta para la adjudicación de los siguientes lotes de la finca del “Raso”, propiedad que el Ayuntamiento de Tudela posee en Murillo Las Limas, con las siguientes valoraciones:

<i>Lote</i>	<i>Polígono</i>	<i>Parcela</i>	<i>m2</i>	<i>Tipo subasta</i>	<i>Fianza (2%)</i>
2	15	4	94.799,37	5.092,75€	101,85€
3	15	5	71.576,19	3.848,69€	76,97€
4	15	7	72.400,00	3.889,42€	77,79€
5	15	8	94.222,13	5.061,73€	101,23€
6	15	12	106.400,27	5.715,96€	114,32€
7	15	13	356.175,94	19.134,28€	382,69€
			<i>Total</i>	41742,84€	854,86

2.- El plazo de arriendo comenzará al día siguiente de la formalización del contrato y finalizará el día 31 de diciembre de 2019.

3.- Habrá lugar al sexteo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 231 de la Ley 6/1990 de 2 de julio, de la Administración Local de Navarra; artículo. 115.3 del Reglamento foral de bienes, y en el Pliego de Condiciones que aquí se aprueba.

4.- Designar la composición de la Mesa de Contratación para el citado expediente, de conformidad con lo establecido en el artículo 224 y siguientes de la Ley Foral 6/1 990, y Ley Foral 6/2006, de 9 de junio, de contratos públicos, que estará integrada por las siguientes personas:

Presidente: D. José Suárez Benito.

Suplente: D^a Irene Royo Ortín.

Vocal: D^a Maribel Echave Blanco,

Suplente: D^a Natalia Castro Lizar.

Vocal: D. Eneko Larrarte Huguet.

Suplente: D^a Milagros Rubio Salvatierra.

Vocal: D^a Blanca Angulo Muñoz (Ingeniera Agrónoma).

Secretario: El de la Corporación o persona en quien delegue.

La fiscalización del expediente corresponderá a Intervención Municipal.

5.- Establecer un plazo de 18 días naturales, contados a partir del siguiente al de la publicación del oportuno anuncio en el Portal de Contratación de Navarra, para que las personas interesadas soliciten participar en la licitación.

6.- La fianza provisional para poder tomar parte en esta licitación será de un 2% del precio de remate de cada lote (como figura en el punto 10 de este acuerdo). Deberán depositarse tantas fianzas como lotes por los que se pretenda licitar. Las fianzas se podrán constituir en la Tesorería Municipal de este Ayuntamiento en metálico, aval o seguro de caución suficiente para este Ayuntamiento, dentro del plazo de presentación de las proposiciones.

7.- Delegar en la Junta de Gobierno Local la adjudicación de los contratos de arriendo; y en el Alcalde, los actos de impulsión del procedimiento; así como el concierto directo, previsto en el artículo 114.3. del Decreto Foral 280/1990, en el caso

de que quedase desierto, siempre que se respete el pliego de condiciones y los precios mínimos incluidos.

8.- Este acuerdo es definitivo en la vía administrativa; y notifíquese a la Mesa de Contratación, Ingeniera Agrónoma, Tesorería, e Intervención Municipal.”

Sr. Alcalde: Gracias. ¿Intervenciones? Izquierda-Ezkerra tiene la palabra.

Sra. Rubio: Nuestro voto será de abstención porque tal como manifestamos en la Comisión correspondiente y venimos diciendo históricamente, consideramos que la subasta no es el mejor sistema desde un punto de vista social para dar salida a estos terrenos, sino que creemos que tendría que haber algún tipo de baremo que tuviese en cuenta otro tipo de factores.

Sr. Alcalde: Gracias. ¿Alguna otra intervención? Partido Socialista tiene la palabra.

Sr. Del Rey: Nosotros vamos a votar a favor, pero queríamos un poco sumarnos a la propuesta que hace Izquierda-Ezkerra y apuntar algo más que se comentó en la Comisión, y es que uno de los posibles criterios, a parte de los sociales, podían ser el tema de la agricultura ecológica que ya se comentó, se ha dicho en varias ocasiones, lo ha comentado Izquierda-Ezkerra, nosotros también lo hemos comentado como Partido Socialista en varias Comisiones y queríamos que quedara recogido en este Pleno porque ya que son Comunales del Ayuntamiento de Tudela si se quiere intentar fomentar o intentar incentivar el tema de la agricultura ecológica, un buen sistema sería que quien acceda a este tipo de terrenos para cultivo tuviera igual un condicionante positivo a la hora de poder acceder a ellos si hace algún proyecto o fomenta algún tipo de actividad relacionada con agricultura ecológica. Gracias.

Sr. Alcalde: Gracias. Izquierda-Ezkerra tiene la palabra.

Sra. Rubio: Por matizar por nuestra parte un poco. Cuando venimos haciendo esta propuesta de que se tenga en cuenta el tema de agricultura y ganadería ecológicos sobre todo, aunque por supuesto para este punto ya lo he comentado, pero sería además de forma más global en el tema del comunal en su conjunto, porque se da la circunstancia de que en el conjunto de Europa se está avanzando en ese terreno, por razones tanto desde un punto de vista medioambiental como incluso económicas, y sin embargo en Tudela que tenemos un terreno comunal que debe cumplir fines sociales según es el principio de su origen, y que además, eso sí, del principio de su origen con una normativa obsoleta a la que nadie le hinca el diente, y que además se da la circunstancia de que tenemos tanto terreno comunal, creo que estamos en unas buenas condiciones para poner en marcha algún experimento, como un banco de tierra, experimento propio, del propio Ayuntamiento, e inclusive si no es así, al menos facilitar más a quienes se atreven a poner algo en marcha de estas características.

Sr. Alcalde: Gracias. Pasamos a votar el punto número nueve del orden del día. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones? Queda aprobado el punto número nueve al obtener diecisiete votos a favor (8 UPN, 3 PP y 5 PSN/PSOE) y tres abstenciones (I-E).

10.- Declarar extinguido el expediente de desafectación, iniciado por acuerdo de Pleno de 27 febrero 2009, de 60.394 m² del Paraje “Monte de Canraso” (parcelas 128, 129 y 132 del polígono 27) para su cesión, mediante procedimiento abierto y adjudicación a la oferta más ventajosa, para la instalación de un Centro de Valoración y Reciclaje de Residuos de la Construcción y Demolición, y depósito de la fracción resto inerte.

La propuesta dice así:

“1.- Declarar extinguido el expediente de desafectación, iniciado por acuerdo de Pleno de 27 de febrero de 2009, 60.394 m² del Paraje “Monte de Canraso”, correspondientes a las parcelas 128, 129 y 132 del polígono 27, que preveía su cesión, mediante procedimiento abierto y adjudicación a la oferta más ventajosa, para la instalación de un Centro de Valoración y Reciclaje de Residuos de la Construcción y

Demolición, y depósito de la fracción resto inerte, de forma que las parcelas vuelven a su situación inicial.

2.- Este acuerdo es un acto definitivo en la vía administrativa; y notifíquese a Gobierno de Navarra (Sección Comunales), Intervención y Catastro.”

Sr. Alcalde: Gracias. ¿Alguna intervención? Izquierda-Ezkerra tiene la palabra.

Sra. Rubio: Votaremos favorablemente claro está, no queda otra en este caso, y además queremos recordar que nos oponíamos en su momento a que este tipo de centros tuviesen una gestión privada, ahora bien, si nos oponíamos a la gestión privada en este caso era por la necesidad de que estos centros con residuos y con una valoración de por medio, que no podemos olvidar que estamos hablando de un centro de valoración y reciclaje de residuos de la construcción y demolición, si bien este tipo de centros requieren de un control muy exhaustivos para que no pueda haber otro tipo de residuos más peligrosos o incluso que algunos de ellos puedan serlo, y por lo tanto, queremos insistir en la necesidad de un centro de estas características, a pesar de que ahora demos por extinguido este expediente de desafectación porque no se lleva a cabo por parte de quien lo promovía, pero que pienso que las instituciones públicas tendrían que tomarse más en serio la necesidad de estos centros bajo un control propio y de manera muy exhaustiva en cuanto al tipo de residuos a tratar.

Sr. Alcalde: Gracias. ¿Más intervenciones? Partido Socialista tiene la palabra.

Sr. Del Rey: Nosotros también vamos a votar a favor entre otras cosas porque también cuando se trajo este expediente aquí nosotros manifestamos nuestras dudas con respecto al tipo de gestión que se va a hacer de esta instalación. Consideramos que son necesarios, y más teniendo en cuenta lo que establece la Ley de residuos y el Plan de residuos de Navarra que este tipo de instalaciones son totalmente necesarias porque hay que hacer una gestión, un tratamiento de los residuos de demolición y de construcción buscando que se haga un reciclaje de los mismos para evitar otro tipo de impactos derivados de la extracción de áridos y extracción de materiales para la construcción en otros sitios.

Consideramos por lo tanto que este tipo de instalaciones son interesantes y necesarias, pero precisamente porque ya hay instalaciones de este tipo privado que al final se han convertido casi en un vertedero encubierto, en una escombrera encubierta, consideramos que es necesario que haya una entidad, una gestión pública que vigile que se haga un control adecuado y una gestión adecuada de este tipo de instalaciones, y sobre todo teniendo en cuenta que en nuestra zona, en la Ribera, tenemos ya un gestor de residuos, que es la Mancomunidad de la Ribera que hace gestión de residuos urbanos. Creemos que la Mancomunidad podría ser un buen ente de gestión de este tipo de residuos, daría solución a los problemas que teniendo en cuenta la crisis son menores que antes pero que siguen existiendo de gestión de residuos no peligrosos y de escombros, y consideramos que por tanto si este tipo de instalaciones fueran fomentadas por la Mancomunidad, por una entidad pública, las veríamos mucho mejor, evidentemente, por eso nosotros vamos a votar a favor del punto, ya no solamente porque es un poco volver atrás al punto que se votó en su día, sino que entendemos que se puede buscar para este tipo de instalación una mejor gestión. Muchas gracias.

Sr. Alcalde: Gracias. Entiendo que se aprueba el punto número diez por unanimidad.

11.- RESOLUCIONES

1.- Decreto de Alcaldía 6/2014, de 9 de julio, por el que se delegan las funciones de Alcaldía desde el 4 de agosto al 7 de septiembre, ambos inclusive, en diferentes Tenientes de Alcalde.

1.- Decreto de Alcaldía 7/2014, de 10 de julio, por el que se nombran las presidencias para las corridas de toros de las Fiestas de Santa Ana 2014, así como los Concejales de Día.

2.- En cumplimiento del artículo 43 del R.O.F., se da cuenta de Resoluciones de Alcaldía y Concejalías Delegadas emitidas durante el mes de junio de 2014.

Sr. Secretario: El Decreto de Alcaldía 7/2014, de 10 de julio ha sido modificado por el 8/2014, de 18 de julio, donde se sustituye para los días 25 y 29 de julio, siendo Presidentes Doña Maribel Echave Blanco y Doña Irene Royo Ortín respectivamente.

Sr. Alcalde: Gracias. ¿Alguna aclaración? Dada cuenta de los mismos.

Hay presentada una moción ¿Estaríamos de acuerdo con la urgencia de la misma? Queda apreciada la urgencia.

12.- MOCIONES

Moción del Grupo Municipal de Izquierda-Ezkerra, en solidaridad con Palestina e instando al Gobierno Israelí al cese inmediato de los crímenes contra la población civil palestina.

Exposición de motivos:

"Han bombardeado casas con familias completas, y las familias aquí no son como en España, aquí son por lo menos de ocho o diez miembros... Es una locura, un genocidio, un acto criminal... Por la noche no hay luz, hay oscuridad absoluta acompañada de ambiente de guerra. La gente está en casa, no sale...". Así describía Ahmad Yacoub, secretario de la Asociación de Escritores Palestinos, el infierno en que se ha convertido la Franja de Gaza desde que comenzaron los bombardeos israelíes. El balance de víctimas, en el momento de redactar esta moción, habla por sí mismo: ya son 261 las personas fallecidas desde el inicio de la operación israelí contra la Franja, 50 de ellos niños y menores. Y van más de 1400 heridos (más de 300 son niños) en la Franja de Gaza, es el balance de diez días de la ofensiva 'Margen Protector', que ha contado con más de 1500 ataques de la Fuerza Aérea, destruyendo un millar de viviendas y provocando el desplazamiento de unos 6.000 palestinos por los daños sufridos en sus casas, y que ahora continúa con la ofensiva terrestre. Debido a los bombardeos, las víctimas no dejan de aumentar. Las cifras facilitadas por la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en Oriente Próximo (UNRWA) ya hablan de que el 80% de los fallecidos son civiles (y dos terceras partes de los heridos son mujeres y menores de edad). 16.000 palestinos han buscado refugio en escuelas administradas por la UNRWA en el norte de la Franja después de que Israel lanzara octavillas recomendando evacuar la zona ante la inminencia de bombardeos. Este organismo ha alertado de que al menos 25.000 niños traumatizados necesitan apoyo psicológico y hacen falta 60 millones de dólares para cubrir los suministros médicos y otro material que se necesita de forma urgente en la Franja, 8 instalaciones médicas y 4 ambulancias han resultado dañadas en los bombardeos, un médico ha fallecido y 19 trabajadores sanitarios han resultado heridos.

Las tres últimas operaciones de castigo del ejército israelí, en 2012 y en 2009 además de la actual, no hacen más que aumentar la gravísima crisis humanitaria que padecen los 1,7 millones de habitantes de la Franja que viven bajo asedio desde que en 2007 se decidiera el bloqueo, acompañado de la decisión del gobierno egipcio de cerrar el paso de Rafah. Desde la Franja, los milicianos de Hamás y de otras facciones palestinas lanzan cohetes contra Israel pero ni su capacidad ni su eficacia son comparables con el poder de la maquinaria de guerra israelí, que dispone además, de un sofisticado sistema defensivo antiaéreo (Iron Dome, Cúpula de Hierro), capaz de interceptar una buena parte de los proyectiles. De momento, los cohetes palestinos han herido de diversa consideración a una docena de israelíes (dos graves, diez leves) y han matado a un civil.

Algunos de los párrafos de esta exposición de motivos son narraciones textuales de periódicos tan diversos como El País, Público, El Mundo, 20 Minutos, The Guardian, The Washington Post... En el momento de redactar esta moción, Israel, tras una ofensiva salvaje e impune, había aceptado durante unas horas el alto el fuego propuesto por Egipto y el brazo armado de Hamás lo había rechazado por lo que Israel reanudó sus ataques. Pero más allá de la posición de Hamás (partido político que Israel nunca ha reconocido y cuyo resultado en las elecciones de 2006 fue boicoteado), la masacre israelí sobre poblaciones palestinas no es un hecho aislado ni nuevo; por poner un ejemplo, entre 2013 y 2014, según datos de Amnistía Internacional, han sido asesinados unos treinta manifestantes en Cisjordania.

Durante la sucesiva ocupación y colonización de toda Palestina desde 1948 y haciendo hincapié en las resoluciones de NNUU de 1967 (que Israel ha incumplido sistemáticamente violando de forma reiterada el Derecho Internacional y los DDHH) hasta hoy, se han practicado diferentes formas de segregación, castigo colectivo y genocidio, cuyas expresiones concretas para nosotros hoy, son los asentamientos ilegales, el muro del Apartheid, el estrangulamiento social, económico y cultural y las masacres como la que hoy denunciamos.

Ha sido una ofensiva israelí que ha utilizado el condenable crimen de los adolescentes colonos secuestrados y asesinados en junio de 2014 para lanzar una desproporcionada operación de castigo colectivo e indiscriminado contra poblaciones de Cisjordania y la Franja de Gaza. Siguen siendo piedras contra tanques.

Este contraste no se limita, en cualquier caso, a la faceta puramente militar y al número de víctimas. Las condiciones de vida de las poblaciones en ambos bandos están separadas por un auténtico abismo. Israel, con una población de 8,1 millones de habitantes y una superficie de 22.1452 Km², tiene una renta per cápita de 34.875 dólares. En los escasos 360 Km² de Gaza viven 1,7 millones de personas, de las que 1,1 millones son refugiados. Aproximadamente 500.000 de ellos habitan en los 8 campos que administra la UNWRA, dependiendo de ayuda humanitaria. La renta per cápita es de 2.900 €.

Desde el bloqueo impuesto por Israel en 2007 los habitantes de la Franja no pueden entrar ni salir de la Franja con libertad. El bloqueo tiene además, un enorme coste económico; por ejemplo, a los pescadores de la Franja solo se les permite faenar hasta un máximo de 9,6 Km de la costa (menos de un tercio del área estipulada en los Acuerdos de Oslo). La precariedad es especialmente grave en el apartado de la salud y condiciones sanitarias, NNUU calcula que en los próximos años, Gaza necesitará unos mil médicos y dos mil enfermeros y enfermeras más de los que hay actualmente o que el acuífero costero que proporciona agua a la población está altamente contaminado pudiendo quedar completamente inutilizable. El 80% de la población compra agua para beber, lo que puede suponer hasta un tercio de los ingresos. Otro gran problema son los constantes y arbitrarios cortes de electricidad, que afecta por ejemplo al principal hospital de Gaza, Al Shifa, el cual depende de cuatro generadores para funcionar.

Mientras tanto, llama la atención la pasividad y el silencio de la Comunidad Internacional ante estas masacres. Israel incumple una y otra vez los mandatos internacionales.

Por todo ello, el grupo municipal de IE en el Ayuntamiento de Tudela presenta al pleno para su debate y votación por separado las siguientes

PROPUESTAS DE ACUERDO:

1.-Solicitar al gobierno español que inste al Ejecutivo israelí al cese inmediato de los bombardeos, los ataques, la represión y las incursiones ilegales sobre territorio

palestino, así como al cese de las persecuciones, castigos y humillaciones que sufren los activistas israelíes críticos con determinadas actitudes de su Gobierno en este asunto.

2.-Solicitar al Gobierno Español que inste al Ejecutivo israelí a que ponga fin al asedio y al bloqueo a los que lleva sometiendo a la Franja de Gaza desde hace 7 años.

Denunciar la ocupación ilegal del territorio palestino por parte de Israel e instar a dicho país a cumplir los mandatos internacionales al respecto.

3.-Solicitar al Gobierno español la suspensión del Acuerdo de Asociación vigente entre la Unión Europea y el país hebreo, por vulnerar el artículo dos de dicho acuerdo sobre Derechos Humanos.

4.- Instar al Gobierno de España para que exprese un «posicionamiento firme y comprometido», de manera directa y en las instancias de la Unión Europea, por la consecución de la paz en oriente Próximo, apoyando cuantas medidas de presión al estado de Israel permitan conducirlo hacia posiciones de diálogo para superar el conflicto en la zona.

5.-Enviar los acuerdos adoptados al embajador de Israel, y al Jefe de Misión Diplomática palestino en España, así como a los medios de comunicación.”

Sr. Alcalde: Izquierda-Ezkerra tiene la palabra.

Sra. Rubio: Han bombardeado casas con familias completas, y las familias aquí no son como en España, aquí son por lo menos de ocho o diez miembros... Es una locura, un genocidio, un acto criminal. Por la noche no hay luz, hay oscuridad absoluta acompañada de ambiente de guerra. La gente está en casa, no sale...". Así describía Ahmad Yacoub, secretario de la Asociación de Escritores Palestinos, el infierno en que se ha convertido la Franja de Gaza desde que comenzaron los bombardeos israelíes. El balance de víctimas en el momento de redactar esta moción habla por sí mismo: ya son 261 las personas fallecidas, hoy, en el momento de entrar a este pleno según las noticias era de 508, no sabemos ya cuántas son en este momento, todo esto desde el inicio de la operación israelí contra la Franja de Gaza. 55 de esas personas son actualmente niños y menores, tenemos que decir que hoy mismo se informa del bombardeo de una casa de una familia de diez personas en Rafah, que han fallecido todos, de los cuales cuatro niños y un bebé de nueve meses. Van ya, ampliamente más de 1.500 heridos, de los que cerca de 325 son niños en la Franja de Gaza, todo esto actualizando las cifras a lo que se sabe, porque insisto en que desgraciadamente momento a momento esto cambia.

Esto es el balance de estos días de la llamada ofensiva 'Margen Protector', que ha contado con más de 1500 ataques de la Fuerza Aérea, destruyendo más de un millar de viviendas y provocando el desplazamiento en la fecha de redactar la moción de unos 6.000 palestinos por los daños sufridos en sus casas, y que ahora continúa con la ofensiva terrestre. Debido a los bombardeos, las víctimas no dejan de aumentar tal como acabo de explicar. Las cifras anteriormente reseñadas son facilitadas por la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en Oriente Próximo (UNRWA) ya hablan de que el 80% de los fallecidos son civiles (y dos terceras partes de los heridos son mujeres y menores de edad), es decir, no participantes en la contienda.

La Agencia de Naciones Unidas para refugiados de Palestina en el norte de la Franja de Gaza explica que unos 16.000 palestinos han buscado refugio en escuelas suyas después de que Israel lanzara octavillas recomendando evacuar la zona ante la inminencia de bombardeos. Saben cuando hacen estos anuncios que la gente no tiene donde refugiarse, se acaba el sitio en estas escuelas, se acaba el sitio que tiene la Agencia de Naciones Unidas para los refugiados de Palestina, y lo puedo atestiguar y asegurar porque aunque hace ya muchos años formé parte de un Comité de solidaridad internacionalista en el campo de refugiados de Yabalia y nos tocó correr y refugiarnos, y no miran a donde tiran, ni a donde

apuntan los tanques tampoco, ni qué casas destruyen, destruyen, dan muerte y la gente se queda en la calle.

Este organismo para la atención de los refugiados ha alertado de que al menos 25.000 niños traumatizados necesitan apoyo psicológico y hacen falta 60 millones de dólares para cubrir los suministros médicos y otro material que se necesita de forma urgente en la Franja, 8 instalaciones médicas y 4 ambulancias han resultado dañadas en los bombardeos, decíamos entonces, pero hoy hay que añadir de las últimas noticias que un proyectil de Israel ha impactado en un hospital de Gaza, que se sepa hay un mínimo de cuatro muertos y bastantes heridos. Decíamos un médico ha fallecido y 19 trabajadores sanitarios han resultado heridos.

Las tres últimas operaciones de castigo del ejército israelí, en 2012 y en 2009 además de la actual, no hacen más que aumentar la gravísima crisis humanitaria que padecen los 1,7 millones de habitantes de la Franja que viven bajo asedio desde que en 2007 se decidiera el bloqueo, acompañado de la decisión del gobierno egipcio de cerrar el paso de Rafah, que de paso que está mediando para la solución del conflicto podía abrir ese paso y recoger refugiados y asilados.

Desde la Franja, los milicianos de Hamás y de otras facciones palestinas lanzan cohetes contra Israel, y quiero añadir, desde luego que nosotros estamos totalmente en contra de este lanzamiento, pero ni su capacidad ni su eficacia son comparables, ni equiparables, ni asimilables, con el poder de la maquinaria de guerra israelí. Como se sabe uno de los ejércitos más potentes del mundo, que dispone además, de un sofisticado sistema defensivo antiaéreo (Iron Dome, Cúpula de Hierro), capaz de interceptar una buena parte de los proyectiles. De momento, los cohetes palestinos han herido de diversa consideración a una docena de israelíes (dos graves, diez leves) y han matado a un civil, hay que decir que en estos momentos el balance que se sepa hasta el momento es, por parte israelí han causado 508 víctimas, solamente hablando de muertos, en Gaza, el 80% civiles, y por parte palestina han causado 18 muertos israelíes, 13 de ellos soldados.

Algunos de los párrafos de esta exposición de motivos son narraciones textuales de periódicos tan diversos como El País, Público, El Mundo, 20 Minutos, The Guardian, The Washington Post... En el momento de redactar esta moción, Israel, tras una ofensiva salvaje e impune, había aceptado durante unas horas el alto el fuego propuesto por Egipto y el brazo armado de Hamás lo había rechazado, por lo que Israel la respuesta que encontró fue reanudar los ataques. Pero más allá de la posición de Hamás (partido político que Israel nunca ha reconocido y cuyo resultado en las elecciones de 2006 fue boicoteado), el hecho es que la masacre israelí sobre poblaciones palestinas no es un hecho ni aislado ni nuevo; por poner un ejemplo, entre 2013 y 2014, según datos de Amnistía Internacional, han sido asesinados unos treinta manifestantes en Cisjordania, no gobernada por Hamás.

Durante la sucesiva ocupación y colonización de toda Palestina desde 1948 y haciendo hincapié en las resoluciones de Naciones Unidas de 1967 (que Israel se ha saltado a la torera y ha incumplido sistemáticamente violando de forma reiterada el Derecho Internacional y los Derechos Humanos) desde entonces hasta hoy se han practicado diferentes formas de segregación, castigo colectivo y genocidio, cuyas expresiones concretas para nosotros hoy, son los asentamientos ilegales, el muro del Apartheid, el estrangulamiento social, económico y cultural y masacres como la que hoy denunciamos.

Ha sido una ofensiva israelí que ha utilizado el condenable crimen de los adolescentes colonos secuestrados y asesinados en junio de 2014 para lanzar una desproporcionada operación de castigo colectivo e indiscriminado contra poblaciones de Cisjordania y la Franja de Gaza, incluyendo adolescente, niños y bebés, cosa nada nueva por parte de Israel de incluir entre las víctimas que causa a bebés, siguen siendo piedras contra tanques.

Este contraste no se limita, en cualquier caso, a la faceta puramente militar y al número de víctimas. Las condiciones de vida de las poblaciones en ambos bandos están separadas por un auténtico abismo. Israel, con una población de 8,1 millones de habitantes y una superficie de 221.452 Km², tiene una renta per cápita de 34.875 dólares. En los escasos 360 Km² de Gaza viven 1,7 millones de personas, de las que 1,1 millones son refugiados. Aproximadamente 500.000 de ellos habitan en los 8 campos que administra, como antes he dicho, el Organismo para Atención de Refugiados de Naciones Unidas, dependiendo de ayuda humanitaria. La renta per cápita es de 2.900 €.

Desde el bloqueo impuesto por Israel en 2007 los habitantes de la Franja no pueden entrar ni salir con libertad. Cuando decimos esto tenemos que recordar que muchos de ellos tienen que trabajar al otro lado de la Franja, la inmensa mayoría, y no pueden entrar ni salir con libertad. El bloqueo tiene además un enorme coste económico, por ejemplo, a los pescadores de la Franja solo se les permite faenar hasta un máximo de 9,6 Km de la costa (menos de un tercio del área estipulada en los Acuerdos de Oslo). La precariedad es especialmente grave en el apartado de la salud y condiciones sanitarias, Naciones Unidas calcula que en los próximos años Gaza necesitará unos mil médicos y dos mil enfermeros y enfermeras más de los que hay actualmente o que el acuífero costero que proporciona agua a la población está altamente contaminado pudiendo quedar completamente inutilizable. El 80% de la población compra agua para beber, lo que puede suponer hasta un tercio de los ingresos. Otro gran problema son los constantes y arbitrarios cortes de electricidad, que afecta por ejemplo al principal hospital de Gaza, Al Shifa, el cual depende de cuatro generadores para funcionar.

Mientras tanto, llama la atención desde luego comparado con cualesquiera otros conflictos internacionales la pasividad y el silencio de la Comunidad Internacional ante estas masacres. Israel incumple una y otra vez los mandatos internacionales y aquí no pasa nada.

Por todo ello, el Grupo Municipal de Izquierda Ezkerra en el Ayuntamiento de Tudela presentamos al pleno para su debate y votación por separado las siguientes

PROPUESTAS DE ACUERDO:

1.-Solicitar al Gobierno español que inste al Ejecutivo israelí al cese inmediato de los bombardeos, los ataques, la represión y las incursiones ilegales sobre territorio palestino, así como al cese de las persecuciones, castigos y humillaciones que sufren los activistas israelíes críticos con determinadas actitudes de su Gobierno en este asunto.

2.-Solicitar al Gobierno Español que inste al Ejecutivo israelí a que ponga fin al asedio y al bloqueo a los que lleva sometiendo a la Franja de Gaza desde hace 7 años.

Denunciar la ocupación ilegal del territorio palestino por parte de Israel e instar a dicho país a cumplir los mandatos internacionales al respecto.

3.-Solicitar al Gobierno español, tal como están haciendo muchas ONGs, la suspensión del Acuerdo de Asociación vigente entre la Unión Europea y el país hebreo, por vulnerar el artículo dos de dicho acuerdo sobre Derechos Humanos.

4.- Instar al Gobierno de España para que exprese un «posicionamiento firme y comprometido, de manera directa y en las instancias de la Unión Europea, por la consecución de la paz en Oriente Próximo, apoyando cuantas medidas de presión al estado de Israel permitan conducirlo hacia posiciones de diálogo para superar el conflicto en la zona.

5.-Enviar los acuerdos que resulten aprobados al embajador de Israel, y al Jefe de Misión Diplomática palestino en España, así como a los medios de comunicación.

Sr. Alcalde: Gracias. ¿Intervenciones? Partido Popular tiene la palabra.

Sr. Martín: Muchas gracias, buenas tardes, el Grupo municipal del Partido Popular comienza esta intervención con la más enérgica condena y repulsa ante los enfrentamientos violentos que estamos observando en la Franja de Gaza y que tantas víctimas civiles está

produciendo, y dicho esto tengo que decir que nosotros vamos a votar en contra de la moción, y vamos a votar en contra de la moción porque es una moción que apoya claramente a una de las partes del conflicto, y desde luego no cabe duda que hay que reconocer el derecho de Israel a defenderse ante los ataques del Grupo terrorista Hamás. Un Grupo terrorista que utiliza a civiles como escudos humanos e instalaciones civiles para almacenar armas, y esto no es algo que digamos nosotros, la propia Agencia de la ONU para los refugiados palestinos denunció el uso de una de sus escuelas para almacenar 20 cohetes. La Agencia condena duramente al Grupo o los Grupos responsables de colocar las armas en una de sus instalaciones, y esto es una cuestión que muchas veces no se tiene en cuenta. Un Grupo terrorista que, como bien ha dicho la Portavoz de Izquierda-Ezkerra, no ha aceptado el alto el fuego mediado por Egipto; un Grupo terrorista que sigue atacando con cohetes, que no son ni fuegos ratificales ni bengalas de salvamento, y desde luego le puedo asegurar que los cohetes que son lanzados desde territorio palestino tiran a dar, otra cosa es que no cumplan sus objetivos. Y un Grupo terrorista que utiliza pasadizos hacia Israel, desde luego no con fines solamente civiles, sino con fines de perpetrar actos terroristas.

Son muchas las ocasiones en las que mi Partido, y además también puedo decirlo de Unión del Pueblo Navarro, hemos suscrito declaraciones institucionales de solidaridad con el pueblo palestino, de instar al respeto de los derechos humanos y de instar a una solución dialogada del conflicto. Ahora hay un conflicto crónico entre Israel y Palestina y ahora hay un conflicto armado y desde luego nosotros pensamos que este Ayuntamiento en consonancia con los comunicados que ha hecho el Ministerio de Asuntos Exteriores lo que debe hacer es instar a ambas partes a un alto el fuego inmediato, al respeto de los derechos humanos, a proteger a personas e instalaciones civiles, y desde luego a negociar la paz desde la contemplación de dos Estados: el hebreo y el palestino, y con estos argumentos esta mañana hemos aprobado en la Junta de Gobierno Local una declaración institucional, y con estos argumentos nosotros vamos a votar en contra de la moción. Gracias.

Sr. Alcalde: Gracias. Partido Socialista tiene la palabra.

Sr. Campillo: Buenas tardes. Desde el Grupo Socialista valoramos la moción que ha presentado el Grupo de Izquierda-Ezkerra como oportuna y necesaria dado que estamos a un tema grave de actualidad en la que se están violando derechos humanos y están muriendo muchos inocentes. Es un problema antiguo desde luego, que viene ya desde la constitución del Estado de Israel después de la Segunda Guerra Mundial, pero sobre todo desde el año sesenta y siete cuando se invaden los territorios de Palestina y el Estado de Israel comienza un proceso que sigue hasta hoy de asentamientos y de colonización de un territorio que en principio no le pertenece y que la propia ONU ha dictado en distintas resoluciones la ilegalidad de ese tipo de ocupaciones, pero han pasado cuarenta años e Israel sigue adelante en esa política. El origen del problema es por tanto un problema político entre un Estado constituido y un pueblo de Palestina que no ha sido reconocido como Estado, que no está aceptada su integridad territorial ni la capacidad política de autogobernarse. Evidentemente hay una responsabilidad directa del Estado de Israel en esa pretensión colonizadora sobre Palestina y también una responsabilidad de la comunidad internacional que ha hecho dejación de su responsabilidad a la hora de forzar y de presionar para que esto no ocurra. Es verdad que desde la ONU y desde la Unión Europea se han hecho declaraciones, instancias, resoluciones de muy distinto tipo pero hasta ahora no han sido eficaces porque no han pasado de la retórica. En ese sentido nosotros con respecto a lo que se aporta en la moción y fundamentalmente con respecto a las propuestas de acuerdo, a las cuatro propuestas de acuerdo, nuestra valoración es la siguiente: Estamos totalmente de acuerdo con el punto dos que nos parece el origen y la raíz de todo el problema, como vengo comentando, es decir, que el Estado de Israel ha ocupado un territorio que no es suyo, ha sojuzgado a una población y

sigue en ello a través de los asentamientos y en concreto lo que tiene que ver con Gaza ha convertido ese territorio en un gueto, en una cárcel donde tiene prisioneros a casi dos millones de personas, incomunicados, bloqueados y bajo el control del propio Estado de Israel en lo que tiene que ver con las necesidades básicas de agua, electricidad, alimentación, de modo que es una comunidad hoy día que está viviendo de la caridad o de la asistencia humanitaria de la comunidad internacional, en unas condiciones ínfimas, infrahumanas y desde luego desde el punto de vista social y político, absolutamente intolerable, de ahí que el que se pida en esta moción en el punto dos que se inste al Gobierno a que el ejecutivo israelí ceda por fin y cese en ese bloqueo, se retire a su territorio y deje que el propio pueblo palestino pueda constituirse como Estado es la menos de las reivindicaciones que habría que apoyar, que nos parece fundamental, porque es la única manera de restituir los derechos históricos de uno y otro pueblo hacia la constitución de dos Estados que pudieran convivir cada uno en su zona.

En relación con el punto uno, donde se solicita al Gobierno Español para que inste al Ejecutivo israelí al cese de la violencia nosotros estamos de acuerdo con todo lo que se dice ahí, pero lo apoyaríamos si se añadiese también la mención de la solicitud a los grupos armados de Hamás que también cesen la violencia. Nosotros entendemos que la violencia que existe es por dos partes, aunque evidentemente la proporción entre una y otra es abismal. Hay violencia también por parte de grupos armados de Hamás, hay que recordar que del pueblo palestino hay grupos armados que lo legitiman desde grupos fundamentalistas como Hamás, y hay grupos políticos que defienden la integridad del territorio y están enemistados con Israel pero no recurren a la violencia, como es el caso del Gobierno actual palestino o el representado por los grupos tradicionales de Al Fatah. Por tanto, no es todo el pueblo palestino pero sí hay grupos dentro del pueblo palestino que recurren a la violencia y nosotros consideramos que eso tampoco es aceptable, tanto desde el punto de vista moral como del punto de vista incluso político porque se convierte en un arma que acaba dando excusas o legitimando la reacción contraria del propio Estado de Israel. En ese sentido, como digo, al punto uno votaríamos a favor si se añadiese esa mención a la solicitud de alto el fuego por las dos partes sin que en ningún caso quiera ello decir que pensemos que hay una responsabilidad del mismo tipo en ambos casos ni mucho menos.

El punto tres lo consideramos como una parte del punto cuatro, en tanto en cuanto son medidas de presión que aquí se proponen a la comunidad internacional, en este caso a Europa para que desde España se inste a Europa a adoptar medidas de presión precisamente en esta dirección, para conseguir, se supone en parte este alto el fuego y en parte lo que es la solución de fondo, la solución de la constitución de los dos Estados en esa zona, y aquí también estando de acuerdo con el fondo de ello pero me gustaría que también se incluya una mención a que esas medidas de presión se dirijan al Estado de Israel pero también a los Grupos armados de Palestina, en ese caso también votaríamos favorablemente al conjunto de la moción. Si se deja tal como está en esos términos nos abstendríamos en los puntos uno y cuatro y apoyaríamos los puntos dos y tres.

Concluyendo por tanto nosotros consideramos que el problema político es de fondo, es muy largo, y sólo la presión internacional puede resolverlo, la presión hasta ahora es insuficiente y requiere medidas efectivas. Cuando la comunidad internacional quiere medidas de presión efectivas recurre a embargo de armas, recurre a cortar financiación a determinadas inversiones, recurre a medidas más serias, precisamente para obligar a cambiar. Si eso no se hace nos quedamos sólo en declaraciones retóricas como habitualmente se hace desde los organismos internacionales, poco se va a poder hacer, y eso Israel lo sabe indudablemente, por tanto, nuestra posición es clara, consideramos que hay una violencia que hay que atajar por ambos lados, pero, desde luego no aceptamos la equidistancia, ni aceptamos el paralelismo de una parte y de otra, es como equiparar en una lucha a David y Goliat,

evidentemente hay una supremacía absoluta del Estado de Israel en su fuerza, en su poderío económico y militar y unos grupos armados que sin justificar en ningún caso esa violencia siempre tienen razones de resistencia frente al opresor que pueden ser comprensibles, por tanto, y en relación con esta moción, como he comentado apoyaríamos el fondo del tema, que estamos de acuerdo, pero echamos en falta esa mención a Hamás, en cuyo caso nuestro apoyo sería completo.

Sr. Alcalde: Gracias. UPN tiene la palabra.

Sra. Carmona: Gracias. Buenas tardes. Unión del Pueblo Navarro ha hecho siempre una férrea defensa de la paz y hemos mantenido una posición rotundamente contraria a situaciones de violencia y belicismo. Las circunstancias que se viven actualmente en los territorios de Palestina e Israel dan toda su dimensión al artículo primero de la Declaración Universal de los Derechos Humanos que dice así: *“Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y dotados como están de razón y conciencia deben comportarse fraternalmente los unos con los otros”*.

Estamos ante una situación que cuestiona todos los principios fundamentales en materia de libertad e igualdad. En los territorios de la autoridad nacional Palestina y de Israel se están perpetrando crímenes que requieren de una intervención urgente y una implicación real de los organismos internacionales, y dicho esto, en coherencia con la posición que mi Grupo viene manteniendo en mociones que no hacen referencia a lo que es el funcionamiento municipal o asuntos relacionados con la ciudad de Tudela, y como ya ha manifestado aquí el Portavoz del Partido Popular, hemos presentado esta mañana en Junta de Gobierno Local una declaración institucional en la que manifestamos nuestra posición en cuanto a este conflicto, nuestro voto será contrario a los puntos de acuerdo de la moción presentada por Izquierda-Ezkerria.

Sr. Alcalde: Gracias. Los proponentes tienen la palabra.

Sra. Rubio: Empezaré por la posición del Partido Socialista diciendo que nosotros estamos totalmente de acuerdo con la consideración que hace y por lo tanto si no se hace alguna propuesta concreta de modificación o si es quizás más oportuno el decir que en el caso de que se apruebe la moción, no lo sé, se hacen las modificaciones pertinentes, lo que crea, o si nos pasan una redacción, que participamos totalmente de la idea que dice. Nosotros, por supuesto no creemos que en la confrontación armada vaya a haber ninguna posibilidad de que Palestina pueda encontrar su camino de libertad, y además tenemos mucho desde el punto de vista ético y moral cómo puede evolucionar y devenir un Grupo que puede empezar defendiéndose y que acaba atacando, y que lo militar se convierte en militarismo y no se sabe a donde llega, por lo tanto, participamos de ese análisis, estamos de acuerdo en reclamarle a Hamás el cese de la parte de violencia que le corresponde, y simplemente si no lo habíamos metido en esta moción es porque da pudor con lo que está causando Israel el meter nada respecto a lo de Hamás, pero comprendemos que queda más clara la posición, sobre todo cuando lo pensamos. Ahora, que alguien piense si vinieran otros, nos bombardease Tudela, nos echase a campos de refugiados, derribasen nuestros hogares, a ser posible con nuestras familias dentro, ¿a ver qué haríamos?

No obstante, sin embargo, desde un punto de vista teórico, estamos de acuerdo, insistimos en la crítica a Hamás, no compartimos lo que está haciendo, y por lo tanto estamos de acuerdo en introducirlo en la moción, de hecho, este Grupo, o desde luego Grupos en los que he estado yo han presentado en este Ayuntamiento mociones en otros momentos en los que incluían también la condena de los cohetes que lanza Hamás y la petición de que cese en su violencia, esa es nuestra manera de pensar, y es lo que vivimos y sentimos, ahora bien, y con esto ya les respondo a ustedes, nos parece obsceno, obsceno, que se pueda equiparar de manera equidistante en la manera de hablar y de redactar la violencia que está provocando

Israel en Palestina con la que provoca Hamás, condenable, execrable, rechazable, pero ¿compararla? ¿de manera equidistante tratar a unos y a otros, por favor, por favor. Estamos hablando en este caso de 508 muertos frente a 18, todos lamentables y todas las muertes condenables, pero estamos hablando de eso, de una población de la que ya hemos dicho qué porcentaje vive en campos de refugiados echados de sus casas, bombardeadas sus casas con balas de esas que se expanden, de esas que van a matar, los cohetes también van a matar, de acuerdo, pero estamos hablando de David contra Goliat. O paramos a Goliat o no se sabe quien será el siguiente David, y a Goliat no le para nadie por intereses económicos, por esa basura mundial que se llama dinero, intereses económicos, por eso no le para nadie, por eso estamos sufriendo esta vergüenza, es por vergüenza desde el punto de vista ético, moral, político, humano, vergüenza, y por eso está sucediendo.

Vayan, hablen, aquí la mayoría somos personas, voy a hablar en plural, personas católica, ¿verdad? vayan, hablen, que a mí me ha tocado, en una misión de la Asociación Internacional de Derechos Humanos correr, huyendo de las balas israelíes a refugiarnos dónde podíamos simplemente saliendo de la iglesia y de ver dónde nació Jesús, y todo eso sucede mientras ocupan los tejados, las casas, apuntan, ametrallan, y me ha tocado ver y lo atestiguo a niños de cuatro, cinco, seis años, tirando piedras, en cuanto ven a los militares, es cierto, y las madres corriendo con ellos para recogerles mientras los militares les empiezan a apuntar cuando no detienen a las madres, miren lo cuento y se me pone carne de gallina, porque son recuerdos demasiado vivos. No sé si algunos de los niños y niñas que conocí en esos campos de refugiados viven o no, no lo sé, lo que sé es que no se puede comparar, lo que sé es que esto que han aprobado ustedes en Junta de Gobierno, ustedes y ustedes, porque nosotros presentábamos esta moción a Pleno es infumable, con esto Israel seguirá adelante con su genocidio.

Sr. Alcalde: Gracias. ¿Alguna otra intervención? ¿Modificaciones de los puntos?

Sr. Campillo: Estoy preparando unas modificaciones.

Sr. Alcalde: Si es necesario se hace un receso.

Sra. Rubio: Por no alargar innecesariamente el Pleno visto el resultado de la moción, sí podemos decir que nosotros aceptamos lo que proponen, pero pienso que no merece la pena alargar el Pleno cuando no va a salir aprobada. Lo que quieran.

Sr. Campillo: Por nuestra parte si en el acta queda constancia de que nuestro apoyo será con la incorporación de estas ideas aunque no esté redactada la frase, apoyaremos la moción.

Sr. Alcalde: Así quedará constancia. Pasamos a votar la moción. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones? Queda rechazada la moción al obtener ocho votos a favor (5 PSN/PSOE y 3 I-E) y doce votos en contra ((UPN y 4 PP).

13.- RUEGOS Y PREGUNTAS

Sr. Alcalde: Sra. Rubio tiene la palabra.

Sra. Rubio: Quería preguntar por los baños en fiestas que comentamos en el Pleno anterior para personas con diversidad funcional, puesto que hemos sido informadas de que al parecer solamente se va a poner un baño de los que cubren las condiciones necesarias para que personas con silla de ruedas puedan maniobrar dentro de él, es decir, pueden utilizarlos. Que habrá otros baños para personas con diversidad funcional pero que no van a ser útiles para personas en silla de ruedas en Herrerías y en la Plaza de Yehuda Ha Levi, entonces quería preguntar si esto es así, y si es así rogar que sea de otra manera, creo que podremos hacer un esfuerzo, que económicamente no significará tanto el poner algún baño más en condiciones para que puedan ser utilizados por todas las personas.

Sr. Alcalde: En la calle Muro se van a colocar unos baños, una cabina que se puede también utilizar para personas con discapacidad, y en los otros dos lugares van a ser igual que el año pasado.

Sra. Rubio: No valen.

Sr. Alcalde: No lo sé. Ya lo comprobaremos.

Sra. Rubio: Hay que comprobarlo porque esto es lo que hablamos el Pleno pasado. No pueden ser utilizados por personas que entren con silla de ruedas porque no pueden maniobrar. Sí sirven para personas con diversidad funcional pero con otro tipo de situación, pero no para personas que utilicen silla de ruedas.

Sr. Alcalde: Ya lo miraremos, porque no es tan sencillo, hay que ver la posibilidad de conectar a la red, etc. Ya le daremos una vuelta más.

¿Más ruegos más preguntas? Sr. Campillo tiene la palabra.

Sr. Campillo: En relación con la publicación de las actas de los plenos en la página web que como ya reiteradamente pedimos en su momento, por fin se llevó a cabo en enero del año pasado, pero ahí se quedó, desde febrero hasta aquí no ha habido más publicaciones de las actas de los plenos, la última es de febrero, no sé por qué, pero no se ha incorporado la práctica de cada mes colgar en la página web el acta correspondiente.

Sr. Alcalde: Se lo recordaremos a la persona que tiene que hacerlo. Tomo nota.

Sr. Campillo: La otra pregunta tiene que ver con la petición que se hizo hace ya unas semanas al Gobierno de Navarra sobre la financiación de la rotonda de la carretera de Corella, preguntar si ha habido respuesta al Gobierno de Navarra ante esa petición o qué previsiones hay al respecto.

Sr. Alcalde: No ha habido respuesta y después de este periodo vacacional voy a tener una reunión con el Consejero para ver qué piensan hacer. Voy a esperar.

¿Más ruegos o más preguntas?

Y no habiendo más asuntos que tratar, el Sr. Alcalde da por finalizada la sesión siendo las dieciocho horas y cuarenta minutos, de que se levanta la presente acta, que firma, conmigo el Secretario, que doy fe.